

**From:** Jens Martin Reincke Vahl  
**Sent:** 6 Jul 2016 13:03:02 +0200  
**To:** Jens Martin Reincke Vahl  
**Subject:** VS: Invitation til dialogmøde omkring tilplantning af ånære arealer ved Sig

---

**Fra:** DN Varde [mailto:varde@dn.dk]  
**Sendt:** 30. marts 2016 11:11  
**Til:** Jens Martin Reincke Vahl <jerv@varde.dk>  
**Emne:** SV: Invitation til dialogmøde omkring tilplantning af ånære arealer ved Sig

Til Varde Kommune  
Jens Vahl

Vi er jo glade når lodsejere er optaget af at friholde vores ådale for tilplantning, selvom det desværre er muligt i dag at tilplante med energipil indenfor å-beskyttelseslinjen.

Vi synes også det er en rigtig god idé at lave vedvarende græsning, det vil både sikre udsynet i å-dalen, sikre og udvikle de ånære arealer, både hvad angår flora og fauna. Ligeledes vil vedvarende græs sikre de fortidslevn der ligger i jorden og som vil være truet ved dyrkning af pil.

DN Varde mener ikke det er vejen frem at give køb på de allerede meget begrænsede naturarealer der er i DK i dag, og kan kun opfordre lodsejeren til at planlægge så å-beskyttelseslinjen overholdes. Lodsejeren kan jo opnå en optimal løsning ved at dyrke juletræer på de arealer hvor det er muligt i forhold til lovgivningen, og lave nogle naturforbedrende tiltag med afgræsning i stedet for at dyrke energipil på de å-nære arealer.

Måske har jeg misforstået invitationen, men jeg får det indtryk at hvis vi ikke nikker ja til juletræsbeplantning inden for å-beskyttelseslinjen, så bliver der tilplantet med pil i å-dalen. Det er ikke en præmis jeg vil indgå i og det lægger i så fald heller ikke op til en reel dialog. Hvis lodsejeren kærer sig om naturen, så vælger han en løsning hvor lovgivningen overholdes og naturen tilgodeses. I så fald er der ikke noget at holde møde om.

I DN Varde undrer vi os over at kommunen indgår i en rolle hvor der skal handles med den ret begrænsede natur vi har. Det må vel være kommunens fremmeste opgave at sørge for at lovgivningen bliver overholdt, og at alle behandles lige i forhold til loven. Ikke mindst i en "Vi i naturen" kommune må det vel være en prioritering at sikre og udvikle den natur og de landskaber der er beskyttede og prioriterede, f. eks. å-dalene.

Derfor forholder vi os principielt til sagen, for hvad sker der når den næste lodsejer langs Varde Å, eller andre steder, også vil handle eller truer med naturforringende tiltag for at få andre dispensationer. Set i lyset af at vi altid får at vide at der ikke er penge til naturforbedringer, undrer det os at der bliver brugt så mange kommunale ressourcer på denne sag. Hvis denne form for sagsbehandling danner præcedens kan der jo på sigt blive brugt rigtig mange ressourcer som ikke bliver til gavn for natur og miljø.

Vi deltager selvfølgelig gerne i møder der har reelt naturforbedrende tiltag, men jeg har ikke tid til at bruge min fritid på at sidde til møder hvor der skal handles med natur, og jeg mener heller ikke det er vejen frem. Det kan jo også blive en skrue uden ende tidsmæssigt for os alle, hvis Varde Kommune mener det fremover er den måde der skal forvaltes natur på.

DN henviser til at der er en gældende lovgivning på området og at den bør følges.

Jeg vil gerne have en tilbagemelding på om det er sådan man politisk ønsker at lovgivningen på naturområdet skal forvaltes fremover i Varde Kommune?

I er velkomne til at gengive mine synspunkter på mødet.

Med venlig hilsen

***Merete Vigen Hansen***

Formand

Danmarks Naturfredningsforening

Varde afdeling

Frøstrupvej 200, 6830 Nr. Nebel

Tlf: 2588-2205